











השכר והעניש

בחנוך

מאת

א. ז. רבינוביץ.

תרע"א

ירושלם



דפוס „אחדות” — ירושלם.



## א.

דבר מוסכם ומקובל הוא אצל כל בני האדם, שאי אפשר להנך את הילדים אלא על ידי שכר וענש. חטא הילד, מענישים אותו, זכה—נותנים לו שכר. אולם, כמו שנהוג, השכר אינם נותנים אלא לעתים רחוקות. רק לימי החג התינוק מקבל אגוזיב, רק בסוף השנה המורה נותן למצטיינים איזה פרס, אבל ענשים הם דברים של חול, ונותנים וחוזרים ונותנים בכל ימות השנה.

החטאים שונים הם לפי השקפות המחנכים. אב זה מכה את ילדו, שאינו רוצה לקום באשמרת הבקר ללכת אל בית התפלה, ואב שני מכה את ילדו, שקרע כסותו, או שכר כלי או שנלחם עם חברו, וכיוצא בזה מהלכות דרך ארץ. מורה זה מכה את התלמיד על שטעה בתרגום איזה פסוק או בבאור איזו הלכה, ומורה אחר על שטעה באיזו פְּכוּה בשפת הנכרים. איך שיהיה, כלל גדול הוא, שהילד צריך לקבל ענש, כי אין ילד צדיק, אשר לא יחטא. העבודה! שפעם באה אלי אשה ישרה ואמרה: "רבי! הלקה נא את ילדי, שאינו רוצה לאכול דיסה של דוחן עם שומן של אֹז". אנכי לא התפלאתי על זאת. לפי השקפתה גם זה חטא, וכחוטא ילדה צריך לקבל ענש, כי הלא בזה הכל מודים.



והענשים גם כן שונים הם לפי השקפות  
המחנכים ולפי מדת מזגם. יש נלהבים (והם הרב),  
שכשרואים את הילד עושה איזה חטא, מיד הם  
מתמלאים חמה ומכים בכל מקום שיותר נוח להם;  
בפנים, בצד, בנגב ואינם מודקדקים הרבה גם באמצעים;  
מכים ביד, ברצועה או במקל, מושכים באזן וסוחבים  
בשערות (כי למה נברא הסחוס של האזן אם לא  
למשיכה?). ומעשה במלמד שלנו, שהכה את התלמיד  
בערפו ועל ידי ההכאה נחבט הילד בשלחן, ונשאר  
בעל מום וחולה לכל ימי חייו. ועוד מעשה... אך  
למה ארבה במעשיות, שהם באופנים שונים גלויים  
וידועים לכל מי שיש לו עין רואה?

ויש מהאבות והמורים שהגיעו בהלכות ענשין  
לידי שיטה מסימה. הם מותחים על הספסל ומלקים  
במקום רך וברצועה רכה, או מכים על כף היד  
בסרגל מכות מספר בחשבון וכדעת. הילד בוכה,  
הילד מעות את פניו, מתפתל ממכאב, והמחנך עושה  
את שלו בחניגיות, ככהן את עבודתו. ואב אחד  
התפאר בפני, שהוא הצליח להרגיל את בנו, שיהיו  
מונחים תחת השבט כקורה ויקבלו את המכות בשתיקה  
גמורה והכנעה. מחנכים כאלה חשובים מאד אצל  
החמון כפרגנונים מופתיים, וכל רואיהם יאמר: אשרי  
העם שככה לו!

מהאינטליגנטים\*) שלנו ישנם עדיין רבים,

(\*) אינטליגנטים—משבילים.



שמחזיקים בשטח הישנה, ובהלכות ענשים הם מתנהגים בשלמי אמוני ישראל ומכים את ילדיהם ואת תלמידיהם במקל וברצועה כמו בשנים קדמוניות. אבל יש גם כאלה שחדלו מענשי הנוף, אבל אחרי שגם לדעתם השכר וענש הם יסודות החנוך, לפיכך המציאו ענשים אחרים, שהם פועלים רק על הנשמה: להוכיח את הילד בדברי בזיון, להעמידו בפנה, להשאירו בלי ארחת הצהרים, לאסרו בבלא, לתת לו ציון רע וכדומה. נכנע הילד—מושב, ואם לא, קוראים את האב, ויחד עמו אוסרים מלחמה על התינוק קשה הערף, ומבית ומחוץ ממדרים את חייו עד שהוא נכנע, או עד שהמורה מתיאש ואומר: אני עשיתי את שלי, ואם לא הצלחתי—לא בי האשם.

לנגד זה משתדלים להרבות בשכר התלמידים הטובים, פְּרָסִים, למען יראו חבריהם וישתדלו להתחרות עמם.

כך הוא מנהגו של עולם, ואין איש מפקפק בזה, שטובת החנוך דורשת שכר וענש. השאלה היא רק בכמות ואיכות של השכר וענש, בהגדרת המעשים איזה נקרא חטא ואיזה מצוה, אבל בלי שכר וענש אין חנוך.

## ב.

רבותי! צעיר הייתי וגם זקנתי, וכל ימי במלמדות והוראה עסקתי. מלפנים הייתי גם אני משתדל לעורר

את תלמידי לשקידה וחריצות, לתורה ולמעשים טובים  
ע"י התחבלות הנהוגות בעולם. האמנתי, כי זאת היא  
לא רק רשות, אלא חובת המחנך. ואף על פי כן,  
אחרי כל מעשה ענש, היה לבי נוקפי, ושעה רבה  
לא ידעתי מנוחה. הרגשתי, כי איזה חטא-גדול מחשיך  
את עולמי ומעיק עלי כסלע כבה, ולא יכלתי להביט  
ישר אל פני הילד הנענש. אמנם תמיד השתדלתי,  
כמובן, להצדיק את עצמי, אבל איזה קול נסתר היה  
לוחש באזני תמיד: לא יפה אתה עושה, ידידי החביב!  
כאשר דברתי על אדות זה עם חכמי המורים,  
אמרו לי, כי הם גם כן מרגישים כמוני אחרי כל ענש  
וענש. במועצות הפדגוגיות היתה תמיד השאלה על  
דבר שכר וענש היותר קשה. כל אחד הרגיש ששאלה  
זו היא בצה עמוקה, שאי אפשר לצאת הימנה.  
התוכחנו והתחבטנו בה כמה וכמה שעות, כתבנו  
פרטיקולים ארכים שלא הועילו, כי למעשה כל אחד  
הוסיף להעניש כפי מצב רוחו של המורה בשעת החטא.  
וכך עברו הרבה שנים, והרבה דמועות נשפכו  
מעיני התינוקות העלובים שנענשו על ידי. ואנכי  
התגברתי על הרגש המלחש לי, כי לא יפה אני  
עושה, כדי להשלים את חובתי הפדגוגית. "כל איש  
הירא ורך הלבב עבודתו פסולה", השבתי בלבי.  
סנטימנטליות לא נאווה לפדגוג אמון, שהוא בבחינת  
רופא מנתח.

ואולם, כשבאתי להשוות את הענשים של

הפדגוג לנתוח הרופא, נצנצה בלבי פתאם שאלה:  
— מי יודע אם באמת יש תועלת בכל הענשים?  
הרופא, כשהוא בא לנתח את החולה, להסב לו  
צער, הוא בטוח מתהלה, שהנתוח ירפא את החולה.  
אבל היש איזה בטחון למורה, שבענשים יתקן את  
נפש המחנך?

התבוננתי וארא, שהילדים מתחלקים לשלש  
כתות: (א) לצדיקים, העלולים רק לקבלת שכר ולענש  
אינם צריכים כלל, (ב) לבינונים, שחוטאים לפרקים  
(ג) לרשעים, שנשתרשו בחטא.

יותר מכלם נענשים, כמובן, הרשעים. הם על  
פי הרב אחד או שנים בכל בתי הספר. מפני איזו  
סבה נסתרה עומדים הם בקשיות ערפם ואינם נכנעים  
אל הסדר הנחוג בבית הספר, במה שנוגע להנהגת  
או להכנת השעורים. המורה מנסה להכניעו בדברים  
טובים ורכים ואינו מצליח, ואז הוא מתחיל להענישו,  
ואז בין התלמיד ובין המורה נעשה יחס של מלחמה  
תמידית, המורה שומר את התלמיד והתלמיד שומר  
את המורה. לפעמים המורה מעניש את התלמיד  
ולפעמים התלמיד מעניש את המורה, כלומר: מוצא  
במה להקניט אותו ולהרגיזו. וככל אשר המורה מוסיף  
להעניש את התלמיד, כך התלמיד מוסיף להתקלקל,  
וסוף דבר: לא ראיתי מימי שתלמיד כזה  
יתוקן גם על יד ענשים היותר חמורים.  
והבינונים הם חוטאים לפרקים ונענשים לפרקים.



אבל יאמר נא כל מורה: האם ברור הוא אצלו, שהילד לא שב לחטוא מפני שקבל ענש? אצלי הוא ודאי, כי לא מפני הענש יחדלו לחטא, אלא מפני מפני שאין בלבם נמיה לחטוא בזדון. הם חטאו רק על פי מקרה, (את הסבה אפשר תמיד למצוא, אם רק לא יתעצלו לחפש אחריה) ובאמת גם הם בעצמם רוצים בסדר ומשמעת. רב הילדים בעצמם אוהבים את הסדר ונוטים ברצון שכמם לסבל על המשמעת. ולפיכך אפשר לבטח, כי גם בלי כל ענש לא יוסיפו ילדים כאלה לחטוא. ודי להם אם המורה מביע את צערו על התקלה שראה בתלמידו.

נראה נא את הצד השני — את הקלקול הבא לרגלי הענשים.

הקלקול שהעונשים מביאים גלויים, כמדומני, לכל עין מסתכלת. הם לא רק משחיתים את הנענש, אלא גם את שאר התלמידים וגם את המעניש בעצמו. התלמידים עומדים לפעמים לצד הנענש, ואז ערך המורה נופל בעיניהם, וכמה פעמים קרה שהגיע עד לידי מריבה בסתר או בגלוי. זכורני, כי ילדים קטנים התקשרו נגד המלמד שלהם וגזרו את המעיל ההם שלו לגזורים קטנים. ולפעמים הם אמנם עומדים לצד המורה, מפני שהוא הלא התקיף ורוצים הם לעשות לו נחת רוח, ואז הם מתרגלים לבגל ולהלשין על החוטא ושמחים לאיד הברם הנענש. ואין צריך לומר, שהנענש בעצמו מתמלא עברה וזעם על המעניש.

ועל ידי זה גם ילדים שמטבעם אינם מקולקלים לפעמים הענשים גורמים להם שהם מתקלקלים; הילד משתדל אז להקניט את המורה ולעשות כל מה שאפשר לא כמו שנצטווה.

ושבח אני את אחד המורים, שזכיתי להכיר מלפנים, שהיה מוליך את התלמיד החוטא למרתף, ושם היה עושה לו בסתר מה שצריך, ועין לא ראתה. ורק אם באקראי עברו על החלון הקטן של המרתף היו שומעים שמתוכו עולות צעקות, גניחות ואנקות של ילד מוכה. התלמידים כמובן ידעו, שאם המורה יוצא וקורא אחריו איזה תלמיד ללוחו אל המרתף, לא ישוב התלמיד כלעמת שבה, אלא יקבל שם מנה יפה. והדבר הזה היה ג"כ די להשניא את המורה הזה בעיני תלמידיו תכלית שנאה; אבל לכל הפחות, איש לא ראה בבשתו של הברווז...

והמעניש, רבותי, גם הוא מתקלקל על ידי הענשים. מי שהוא רגיל להעניש את תלמידיו, מוצא תמיד איזה סבה להעניש. חסבלנות נפקעת אצלו מהרה, בראותו כל נדנוד של עון ומרגיל את עצמו לאכזריות ושאיפה לנקמה.

כי כמה שלא נשתדל, אנהנו המורים, להתעסק בטלית של צדיקות, שאנו מתכוונים אך ורק לטובת המתחנכים, אבל האמת אי אפשר לכהן, שבענשים המניע היותר גדול הוא הנקמה. עבודת המורה היא עבודה כבדה מאד, עבודת המוח והלב, עצביו תמיד

מתוהים, והילדים מרגיזים, ובלבו מתעוררת ההיה  
שבו, השואפת להנקם ממרגיזיו. ומדת הנקמה, כמובן,  
אינה פרגונית כלל.

לפעמים המורה "בעידן ריתהא" מעניש, ואחר  
כך הוא מתחרט, אבל ירא הוא שטא הרטתו תבטל  
את האוטרייטט\*) שלו בעיני תלמידיו, והוא אנוס  
לקיים את הפסק, אעפ"י שבעצמו יודע שאין דינו  
דין אמת.

וחל מפני שנשתרש בלבנו המשפט הקדום,  
שאין חנוך בלי שבר וענש!

ואם הענשים בבית הספר כך, מה נאמר  
ומה נדבר על דבר הענשים של החורים בבית!  
אין אנחנו מדברים על דבר "יחידי הסגלה", אלה  
שיש להם די פנאי וסבלנות להתעסק עם ילדיהם  
ולחשניה על חנוכם, — עד כמה חנוכם יפה, על זה  
אולי נדבר במקום אחר — אבל על דבר רב האנשים  
אנו מדברים, על אלה שהם נרדפים תמיד על צוואר  
למצוא לחם בדאגה ובעבודת פרך ואינם רואים  
את ילדיהם אלא לעתים רחוקות, ואין להם לא פנאי  
ולא סבלנות להתעסק עם הילדים, וימים רבים  
עוברים, שאין ביניהם ובין ילדיהם לא כלום, ורק  
לפעמים, כשהם שבים מעבודתם הקשה נרגזים  
ומרוסקים, והנה האשה באה ומלשינה על בנה,

---

\*) אוטרייטט = ערך וגדולה.



שיענקלי שלה עושה מעשים נוראים, והאיש הנרנז  
מתמלא חמה ומעניש הוא את יענקלי בלי מדה  
וקצב, את כל מרי גורלו הוא שופך על הילד האמלל.  
ואולם אחר כך לבו לב אב, מתמלא רחמים, והוא  
מתחרט על מעשהו, וזמן רב הוא מעלים עין מכל  
מה שבנו עושה, וגם מלשינות האם אינה פועלת  
עליו, עד שיקרה עוד הפעם להפגש עם בנו במצב  
של התרגנות, והוא מכתו שוב בלי חמלה.

ומי יוכל לספר את הנוסחאות השונות של  
ענש הבית בשביל מה ואיך הם באים! אחת היא  
אפשר לומר שהם כלם פרי בערות, אכזריות ומרירות  
הנפש, שמקלקלות את החודים ואת הבנים כאחד.  
ולחם אנו חייבים לומר: אם אין לכם פנאי  
ואין לכם דעת להנך את הילדים, לכל הפחות, לא  
תקלקלו אותם בענשים. הילד יודע רק שאתם מביים  
בשביל שאתם חזקים ממנו, ולפיכך במקום שהוא  
הילד יותר חזק, הריחו צריך להכות, ורק סובב חולך  
המעגל של אכזריות מדור לדור, ואין סוף ואין קצה לו!  
וכמו שהענש מביא קלקולים לאין הקר, כך  
הוא גם השכר. הילד המצין בבשרונותו מקבל שכר,  
ומובן מאליו שהוא מתגאה בזה, וחבריו מקנאים בו.  
גאווה מצד אחד וקנאה מצד שני, ושתיהן כידוע  
אינן מדות משבחות כלל, ומה אנו מרויחים מזה?  
אנו אומרים, כי המפגרים יבואו להתחרות בהכריהם  
זמצינים שיקבלו גם הם פרס. אבל הלא זהו שקר

נמור, ואת השקר הלא כלם יכירו, שגם אחרי כל  
ההתחרות, הפרס יקבל רק אחד או שנים, לא מפני  
שהם השתדלו הרבה, אלא מפני שנחנו מטבעם  
בכשרונות בלתי מצויים; ואם המטבע מודד באיפה  
ואיפה ונותן לזה כשרונות מצינים ולזה פחותים—  
הנבוא אנו להסכים שכך יפה לעשות? את המאשר  
נאשר ואת הנעלב נעליב?\*)

לא, רבותי! מדת המוסר דורשת להרגיל את  
התלמידים, שיביטו זה על זה כעל חברים שווים,  
יהיו כשרונותיהם מה שיהיו. ואם לזה חלק המטבע  
כשרונות מצינים, עליו החובה מוטלת לעזר לאלה  
שנעלבו מיד המטבע ולא להרכיב אלו על אלו להתגדל  
ולמשל.

יש אומרים: אכן ענשי הנזק מוננים הם,  
וחרפה לאיש נאזר להשתמש בהם, אבל ענשים  
רוחניים אינם מוננים, ומותר להשתמש בהם, ומצינו  
שגם החוקר הגדול ספנסר מתיר את הענשים, כשהם  
נובעים מעצם החטא.

אבל איפה המה—שואל אני אתכם—כפות  
המאזנים, שנוכל לשקל בהן את ענשי הרוח נגד  
ענשי הנזק, לדעת איזו מהם יותר כבדים? האם

---

(\*) צריכים אנו להעיר, כי הילדים בעלי הכשרונות הם  
גם כן חוטאים לפעמים, אלא שזכות כשרונותיהם מגינה עליהם  
שלא יענשו, והחברים מכירים את זה, ונצרך שתרגעמים על  
המורה על שהוא נושא פנים ל"מיחסים".

מכאב הרוח פחות מצער את האדם ממכאב הנוף?  
ואיפה הוא החיין המבדיל בין הרוח ובין הנוף?  
האין מכאב הרוח פועל על בריאות הנוף, כמו שמכאב  
הנוף פועל על בריאות הרוח? וכמה ילדים המיתו  
את עצמם במיתות משונות רק בשביל שקבלו ציון  
רע? ומאין אתם יודעים כמה גדול הוא הפצע שנפצע  
רוח הילד, בשמעו דברי ולוול מהוריו או ממוריו?

אם הפצע הרוחני נסתר מעיניכם, אם אינכם  
רואים אותו, החושבים אתם שהוא עובר כצל?  
באמת אין הדבר כך. גם פצע הרוח נחרת עמוק,  
עמוק בתוך הנפש ומשאיר אחריו לפעמים רשם קים  
לכל ימי חייו של הילד. אכן יש ילדים שאינם  
מרגישים בעלבון רוחני גם מקללות אינו נבעת  
מפני ששומע אותן תדיר בבית ובחצר, בבית המדרש  
וברחוב, אבל לילדים כאלה הלא אין ענשי הרוח  
מועילים כלל. ואלא לילדים שרגש הכבוד מפתח  
אצלם, הם אולי פחות יכולים לסבל ולזולים רוחנים  
מפצעים גופניים.

ידעתי תלמיד אחד, שהיה מתחלה לומד אצל  
מלמד פשוט, שהיה מכה וחובט כרגיל, והתלמיד  
היה סובל את המכות בלי תרעמות. אחר כך  
מסרוהו לבית ספר, ששם למד אצל מורה אחד שלא  
היה מכה, אלא היה ממציא ענשים רוחניים. ופעם  
אחת נכשל הילד ומעה בתרגום איזו מלות, וגזר  
עליו המורה לחזר על המלות לפניו עד שיאמר די,



והיה התלמיד חוזר וחוזר עד שנמאס עליו, ופתאם קפץ—וברח מבית הספר, ולא שב אליו עוד.

— אבל מה יעשה המורה בזמן שהוא רואה את המהונכים הוטאים? הישב ברוח קרה? ובפרט כשהתלמיד מפריע את הסדר בשחוק בעצם השעור וכן הלאה?

ידעתי כל כבד השאלות הללו, ואעפ"כ ברור אצלי, כי אפשר לפתרון גם בלי שכר וענש. ראשית כל, צריך להתבונן מעט אל מחותם של הטאי הילד, ואז להרבה מהם ימצא בודאי צד זכות, ולא יהיה כל צרך להענישם.

הזקנים בכלל רגילים לאמר, שדורנו הוא דור פרוץ, והילדים שובבים ופרוצים (מה שחיה בימיהם כבר שכחו, ונדמה להם, שאז היה דור שכלו זכאי) ובלי שוט ומקל אי אפשר להשפיע עליהם כלום. והמורים הצעירים, אעפ"י שלמדו פדגוגיה מתוך הספר אבל הזיונות היי הילדות כל כך מרבים ולבקרים הם מתחדשים, ואי אפשר להם, למורים הצעירים, למצוא תמיד את הדרך הנאותה להביא סדר ומשמעת במחלקה, ונוטים לחשב את השכר והענש לפתרון יחידי בכמה שיטות קשות, מבלי שים לב, כי הם בעצמם זה לא כבר סבלו מהענשים.

חסר תלמוד אצל זקנינו וחסר החנוך המעשי אצל צעירינו גורם, שהשאלה תתראה כל כך גדולה וכל כך סבוכה, שאי אפשר לפתרה בלי מקל ורצועה.

אבל כשנתאזר מעט סבלנות ונבדק את רשימת החטאים שהילדים נענשים עליהם, אז אפשר שתשעים אחוזים מהרשימה נצטרך למחק, כי אינם חטאים כלל.

ילד פלוני, למשל, אינו מקשיב את השעור, ואין לו תקנה אלא להעמידו בפנה עם ספרו. וכאשר בדקו מצאו, כי סבת אי החקשבה היתה פוזר הנפש. הילד באמת התאמין בכל כחו להקשיב, אלא פתאום מהשבותיו נשאוהו הלאה, עד ששכח, כי הוא יושב נגד המורה בבית הספר. פוזר הנפש הוא מחלה ידועה בחכמת הנפש, ומי שהוא סובל ממנה צריך לשאל ברופא. ואין כאן מקום לענשים.

ילד פלוני כותב תמיד שבושים, שוכח תלמודו, טועה בחשבון, ובאמת אין הילדים אשמים בכל אלה, מומי הנפש הם, שצריכים להתרפאות ע"י רופא אמן ועל ידי אמצעים פדגוגים ידועים לחוקרי חכמת הנפש.

לפעמים הסדר מתקלקל בבית הספר מפני שאין החדר או הרחיטים או ספרי הלמוד מתאימים לצרכי הילדים, ולפעמים הלמוד בעצמו אינו לפי השגת הילדים ואי אפשר להם להקשיבו בראוי. אז שילדים אחדים כבר יודעים את השעור וקשה עליהם להעלות גרה.

וגם בשאלת ההנהגה והמשמעת כך. ראשית כל צריך המהנדס לדעת, כי יש לו

עם ק עם ילה, ואי אפשר לדרש מילד מה שאפשר  
לדרש מאיש שיבה. אין המורה צריך להתפעל הרבה  
אם הוא רואה, שהילד באקראי עושה (ואפילו בעצם  
השעור) איזה דבר ילדותי. צריך לדעת שבה החיים  
שבילד אינו נותן לו להיות שקט ושלו זמן רב,  
ואשרי מי שאינו משמיד וממית את כל החיים של  
הילדים, שהוא היסוד של החריצות, וכן עוד בכמה  
וכמה ענינים שאי אפשר לפורטם, צריך המהנדס  
לזכר תמיד, שעולמו של הילד שונה הרבה מעולמו  
של האדם הבוגר, ואסור למוד אותם במדה שוה.  
ואם הילד בשחקו או בדבריו מפריע את הלמוד, די  
לקרא את המפריע בשם, די לו להמורה להראות,  
שהוא מצטער מזה שאין התלמיד מתנהג כהוגן,  
והסדר ישוב על מכוננו. אם המורה הוא הגון, הוא  
מכובד מאד על התלמידים, ובזדון לא יצערנו אותו.  
והרבה מאד מן החטאים תלויים במצב הנפש  
של המורה. ופעמים המורה נותן את שעורו באיזה  
טעם מיוחד, והתלמידים מקשיבים—או נדמה לו  
שהם מקשיבים—כלם בהקשבה מעולה, והוא גומר  
את שעורו ויוצא מהכתה שמה וטוב לב. הוא שמח  
בתלמידיו, והתלמידים שמחים בו. ולפעמים המורה  
נמצא במצב רוח כזה, שכל נדנוד קל של התלמיד  
מרגיז אותו, ומה שמשיבים לו אינו מפיק רצון  
ממנו, והוא מוצא על כל צעד עונות ופשעים,  
והענשים כמו נתבעים מאליהם. אלו היה המורה

נוהג להעמיד ציונים לעצמו בעד כל שעור ושעור  
באותה מדת הדין שהוא מציג לתלמידיו, כי אז בודאי  
היתה עבודתו יותר שלמה...

## ג.

"קשוט עצמך ואחר כך קשוט אחרים" הוא  
כלל גדול גם בחנוך. כשהחורים והמורים באים  
לחנוך את הילדים ורוצים שיהיו נאים במעשיהם  
ובכל מנהגייהם, יראו נא מתחלה החורים והמורים  
לפשפש במעשיהם המה ולראות אולי ימצאו פגומות  
בתוך נפשם הם וימהרו לתקן. אי אפשר לדרש  
מהילד, שלא יתקוטט עם חבריו בזמן שהוא רואה,  
כי בבית, אביו מתקוטט עם אשתו ומזלזל בכבודה;  
אי אפשר לדרש מהילד שלא יוציא מפיו דבר מגונה,  
בזמן שהוא שומע היריו מדברים דברים גסים; אי  
אפשר לדרש מהילד שיהיה שוקד על תורתו, בזמן  
שהוא רואה, שאביו תמיד שוחק בקלפים או מבלה  
את שעתו הפנויה בשיחות בטלות, בשחוק וקלות  
ראש.

להפך, יראו נא הילדים שלאבותיהם יש  
אידיאל גשמי, שהם עובדים לו בכל לבם ונפשם,  
יראו נא הילדים, שאין האבות שואפים רק להרויח  
כסף ולהשביע את תאוותיהם הבחמיות, ואז בודאי  
יבואו הילדים לחקות את מעשי אבותיהם הטובים  
ויהיו גם הם טובים וישרים, ואז לא יצטרך המורה

להענישם, כי הילדים של אצילי הרוח נוחים לקבל  
השפעה טובה מהמורה ההגון ואינם צריכים לשכר  
וענש. אבל אם הילד רואה שהאב ריק מכל אידיאל,  
שאמו דואגת רק ליפיה ולשלמותיה, ובבית אין יחדות  
ואין אנושיות, — אז הוא מוכרח להתקלקל, וכל מיני  
הענשים של האנקוויזיציה לא יוכלו לפשט את  
העקמומיות שבלבו.

ועל המורים כבר אמרו החכמים: „אם הרב  
דומה למלאך ה' צבאות, יבקשו תורה מפיהו, ואם  
לאו אל יבקשו". אנו אמנם לקצוניות כזו בודאי לא  
נסכים: יודעים אנו בנפשנו, כי רחוקים אנו ממלאכים,  
אבל הכל מודים, שחרב צריך להיות דומה לאדם,  
שהתלמיד יכיר, שמורו הוא איש ישר ויודע מה שהוא  
מלמד. ואל תאמרו: מנין לפעומות הבהנה כזו? אנכי  
הרבה פעמים נוכחתי, כי להם חוש בקרתי חריף  
מאד, ומכירים את המורה ואת מעשיו לא רק בבית  
הספר, אלא גם בביתו הוא. ולשוא יהיה נאה דורש  
לפני התלמידים, אם בעצמו אינו נאה מקיים.

ולחפך ראינו, שלפעמים ההשפעה המוסרית  
של המורה הנכבד מכריעה את ההשפעה הפראית  
שבבית החורים, והילד מתביש ממעשי אבותיו ואינו  
עושה כמוהם.

סוף דבר: אם החורים והמורים, ישפרו את  
מעשיהם, אז גם הילדים ייטיבו וישפרו את מעשיהם  
ולא נצטרך לכל ענש. ואם לאו — הענשים רק יקלקלו



ולא יתקנו כלום.

יש אמנם תלמידים אחרים יוצאים מן הכלל. אלה שלפי שיטת החוקר היהודי האיטלקי לומברוזו ראויים להקרא בשם פושעים מבטן. בשבילם כמו בשביל אטומי-המוח, חרשים, עורים צריכים מורים ספיציאליים ואין מקומם בבית ספר כללי. לאשרנו הם מועטים מאד. ואם מאיוז סבה אי אפשר למצא בשבילם מקום הגון להם, וצריך להחזיקו בבית ספר, אז יותר טוב, שיסבל המורה ממנו ולא יקלקל את בית הספר על ידי שמוש בענשים.

אולם דבר אחד אני חושב לאמצעי נחוץ, שבלעדו אי אפשר להנך, והוא—השגחה. הילד צריך השגחה תמידית. נסיונותיו בחיים, כמובן, מועטים מאד, ואינו יכול למצא תמיד את הדרך הנכונה בעצמו. צריך שיעין המהנך תהיה תמיד פקוחה עליו. טוב הוא, כשהילד אינו מרגיש, כי יש עליו עין צופית, אבל המהנך צריך להמצא תמיד בכל עת שהוא נדרש. ובדרך אנב אני צריך לאמר—אעפ"י שאני בעצמי מורה ויודע את נפש המורים—כי החפש הפראי שנותנים לילדים העירוניים בארץ ישראל במשך המשה חדשים בשנה (כל ניסן, רב אב אלול ותשרי, מלבד ימי החגים הקטנים שעולים לא פחות מחדש ימים). אינו מביא ברכה לילדים לא לגופם ולא לגפשם. רב הילדים בני עניים, והם מתגוללים באשפתות בהצרותיהם המלוכלכות או

ברחובות, המלאות כל סחי וכל הלאה. ולפני עיניהם  
תמיד מנהגי עם הארץ, שבהרבה דברים אינם  
משובחים כלל. ונסיון קשה הוא לילדים העוזבים  
לנפשם זמן רב. שלא יאלפו את הרעות מהשכנים.  
לא רצוי הוא לנו החקוי העור למעשי האירופיים  
ומכל שכן לשל האסיים.

אבל מה אפשר לעשות?—זאת היא שאלה  
אחרת. המורים בודאי הם צריכים להנפש איזה זמן  
ולהחליף כה. אך אין אנו צריכים להיות משוחדים  
ולאמר לרע טוב. אם בני העשירים פוסקים ללכת לבית  
הספר, הם הולכים אל הכפרים ושואפים אויר טוב  
ושותים חלב מתוק, וגם יש משגיחים עליהם,  
אבל לבני העניים מה יתן ומה יזכיק להם החפש  
הארוך הזה? רק פראיות וכאב עינים.

## ד.

יש נותנים טעם לנחיצות שבר וענש בחנוך,  
מפני שבית הספר הוא פרודור לחיים, ובחיים,  
כידוע, יש שבר וענש, וצריך להשתדל שלא יהיה  
נגוד בין הפרודור ובין הטרקלין. אבל לדעתי טעם  
זה משולל חניון. אמנם אנו רואים בחיים שבר  
וענש, אך האם בחיים נענש הרשע ונשתכר הצדיק?  
בטרקלין אנו רואים אכזריות מישלת והצדק והיושר  
אסורים בבתי כלא, ושלוהים לארץ גזרה. הנסכים  
גם אנו לכל הסדרים היפים הללו ונכין את בנינו  
שיסתגלו להם, ויהיו גם הם זאבים בין הזאבים?

חלילה! גם אלה שנכנעו מפני אנרופם של החיים המקולקים, רוצים בסתר לבם, שבניהם יהיו טובים ישרים. הכל שואפים, שלא יהיה העולם מתנהג בעתיד, כמו שהוא מתנהג עכשו. ולמה נכנים את קלקולי החיים לתוך בית הספר?

ועוד שאלה אחת, רבותי! היש לנו רשות להעניש את הילדים? המורה הוא אמנם בא כח האב, אבל מנין לו לאב רשות להעניש את בנו? הוא הביא אותו לעולם ולפיכך עליו רק חובה מוטלת לדאג בעדו, לכלכלו ולהגן עליו עד שיתבגר, אבל להענישו מי התיר לו? בפירוש נאמר, שאין התינוק בר עונשין עד שיתבגר, והו' כלל מוסכם בתורת המשפטים, ואתם עוברים עליו. מדוע?

ואפילו אם נאמר, שהתינוק בר עונשין הוא, מדוע לא תתנהגו עם התינוק, כמו שמתנהגים עם הבוגר? מדוע כשהבוגר חוטא, דנים אותו ע"י שופטים מומחים על פי ספר חקים ואחרי דרישה והקירה, וכשהדבר נוגע לחנוך, האב או המורה הוא העד והוא הדין והוא המחוקק, ומעניש ומבזה לפעמים גם בלי כל ישוב הדעת ואין מוחה בידו. הכי לתינוק אין נשמה? הכי עלבנו לא עלבון הוא? אתם בלבכם מבקשים, שהעריצות תחדל מן העולם, ובעצמכם אתם מתנהגים עם ילדיכם כמנהגי העריצים היותר גרועים, וכמובן, מחנכים עריצים. דואגים אתם שלא יהיו גנודים בין בית הספר

ובין החיים, אבל כל זמן שלא תבערו את השכר  
והענש מהחנוך ימצאו תמיד נגודים, שישהיתו את  
מוסר הילדים. יש שהחורים בבית מפנקים את  
ילדיהם, וכשהם באים אל בתי הספר וחנה מוצאים  
שם מורים שמענישים אותם, והם שונאים את  
המורים. ויש שבבית הספר מענישים עונשים קלים  
ובבית החורים מכים בלי חמלה, והם שונאים את  
החורים. ויש שבבית ספר עצמו מורה אחד מכה  
או מזלזל בכבוד תלמידיו, ומורה אחר „חלש“ איננו  
נוהג ככה. והתלמיד שרגיל במכות יודע שאת המורה  
החלש אין לירא, שהוא אינו מכה.

אם רוצים אתם שלא יהיו נגודים, מחקו  
מהחנוך את השכר והענש, שלא יזכרו ולא יפקדו  
ולא יעלו על לב מעתה ועד עולם. דברו על לב  
האבות, על לב האמהות, על לב המורים והמחנכים  
שיתיהסו אל הילדים כמו אל בני אדם, לא יכום  
ולא יזלזלו בכבודם, אלא יתנהגו עמם ברחמים  
וחמלה, ובדברי נעים ידריכים בדרך צדקה ויושר.

אמנם בית הספר צריך להיות פרוזדור לחיים,  
אך לא של החיים המגולים של עכשו, אלא של החיים  
המתוקנים, שאנו רואים אותם בחזון לבנו לעתיד  
לבוא. צריך שתהיה חברת הצדק והיושר מפתחה  
כל צרכה בלב הילה בעודו בילדותו, ואז כשיגדל,  
יטאמא בכה נעוריו, וישמיד את העריצות ואת  
האכזריות מן העולם.













